



VALITUS

30.6.2017

Helsingin Hallinto-oikeus

Asia: Tuomala II:n osayleiskaavaan valitus

Asumme tilalla Rno 5:69 ja tonttimme rajoittuu Fortumin voimalaitoksen tontille Rno 5:71 kortteli 2190.

Pitäydymme edelleen siinä mielipiteessä, että vastustamme kaavassa olevia suunnitelmia alueellemme, jonka Tuusulan Kunta on nyt hyväksynyt valtuustossaan 29.5.2017.

Olemme sitä mieltä, että alueen asukkaita ei ole tässä päätöksessä otettu ollenkaan huomioon, koska valitusta tehdessämme kuntaan, huomasimme, että kaikille asukkaille oli vastattu samalla tavalla eikä asioihin ja alueen kehittämistä ole keskusteltu yhdessä alueen asukkaiden kanssa. Ensiksi asiaa haluttiin tutkia "mahdollisena" alueena kehittää, ja siitä anoimme lausunnon. Seuraavaksi asia olikin jo päätetty valtuustossa. Perin outoa toimintaa kunnan päättäjien toimesta.

Aiempaan muistutukseeni saatu vastaus Tuusulan kunnalta kaavoituksesta on täysin käsittämätön; "alue ei olisi sovelias asumiselle melu- ja pienhiukkaspäästöjen vuoksi".

Jos tutustuu Lahden väylän varrella oleviin muihin asuinalueisiin tarkemmin kuten esim. Tuusulan keskustassa Hyrylässä ja Helsingin puolella, väitän, että hiukkaspäästöt ja melusaasteet ovat selvästi suurempia siellä kuin meidän kohdalla. Näin sanottuna, Helsinki ei olisi enää asumiskelpoinen.

Tuusulan puolella, Tuusulan väylän oheen Hyrylässä on rakennettu melua estäviä valleja ja aitoja juuri asumusten takia, jotka ovat vielä lähempänä tietä kuin meidän talo. Meluidan tai vallin rakentaminen olisi yksi hyvä vaihtoehto varmistaa turvallinen asuminen Lahden väylän varressa jatkossakin.

Tuusulan kunnan vastineessa 30.5.2017 on tuotu asiantuntijan lausunto (Liikanen) jonka lausuntoa ei ole saatu nähtäville eikä häntä (asiantuntijaa) olla meidän puolesta kuultu. Perustan asiantuntijalausannon yksipuoliseksi kunnan etuja ajavaksi, koska meidän tila on ollut asuttu 60-luvulta lähtien. Asuntomme vieressä on myös ollut Lahden väylä niin kauan kuin se on siihen rakennettu.

Meidän tonttimme on lähes 500 metrin päässä moottoritien meluista, jolloin melusaasteet eivät ylitä asumiselle kelvolliset lukemat. Tämän väitteen voidaan tutkia tarkemmin, ja alueen melua on tutkittu myös naapurimme Fortumin tehtaan rakennusvaiheessa ja senkin jälkeen.

Lisäksi ennen tehtaan tuloa alueelle, tehtiin hyvin laajat melu- ja saastemittaukset meidän pihalta käsin. Kaikki tulokset osoittivat sitä, että moottoritien ja oikoradan melu ja saaste eivät ylitä haitallisia arvoja. Raportit saadaan Fortumilta pyydettyäessä. Fortumin asiantuntijat olivat kaikki sitä mieltä, että tehtaan läheisyydessä on hyvä ja turvallista asua.

Meidän tonttimme ympärille on nyt rakennettu puuaita, joka vähentää jo valmiiksi melua sekä saasteita. Asuntomme on myös sen verran kaukana Lahden väylältä, että pienhiukkaset rajoittuvat Fortumin voimalaitoksen piha-alueelle ja lähimetsiin.

Lisäksi Vanhan Lahden väylän varteen on muutamia vuosia sitten rakennettu kevyen liikenteen väylät, joka mahdollistaa alueen asukkaiden turvallinen kulkeminen ja ulkoilu, joten alueella liikkuminen on päivittäistä myös tältä osin.

Olemme olleet yhteydessä Fortum Voimalaitoksen valmistuksen aikaan vuonna 2010 alkaen, ja he nimenomaan vakuuttivat yhdessä Järvenpään Kaupungin kanssa, että naapurissa on lapsiperheen hyvä elää. Kuntaraja kulkee meidän ja Fortumin tontin välillä, joten me katsomme asiaa kokonaisvaltaisena alueena myös Tuusulan Kunnan suunnitelmille alueellamme. Tuusulan kunta katsoo myös aluetta kokonaisvaltaisena alueena, koska heidän asiantuntija-lausunto viittaa moottoritiehen ja oikorataan, jotka ovat Järvenpään puolella meidän asuintalon kohdalla.

Olemme taannoin keskustellut Fortumin ja Järvenpään Kaupungin kanssa siitä, miten he näkivät turvallisen asumisen alueella. Heidän mielipiteensä oli täysin päinvastainen kuin nyt Tuusulan kaavoituksen kommentti. Heidän näkemyksensä tehtaan piipusta tulevien hiukkasten laskeuma on n. 3-5km riippuen tuulen suunnasta. Näin ollen, jos tulee idästä, laskeuma on suoraan Järvenpään Kaupungin päälle. Lännestä sitä vastoin laskeuma on selvästi yli meidän asuintalon alueelle, joka olisi edelleen asumiskelvollista aluetta ja meidän ei.

Olemme tutkineet oman käyttöveden, joka on luokiteltu täysin puhtaaksi juomavedeksi. Tämä vahvistaa sitä, että asuinalueemme on turvallinen lapsiperheelle koska maaperä ei ole saastunut. Olemme myös remontoineet asuntoamme viimeiset vuodet, koska koemme, että alue on edelleen soveltuva asumiselle.

PK-yrittäjinä koemme, että alue on hyvä asua ja yrittää. Ajatus siitä, että alue ei soveltuisi lähivuosina asumiselle on väärä. Jos alue on merkitty työpaikka-alueeksi, se olisi edelleen yhtä altis päästöille ja näin ollen töissä käyvien ihmisten terveys vaarantuisi samalla tavalla, ellei sitten enemmänkin lisääntyvän rekkaliikenteen johdosta? Jos alue on suunniteltu vain työpaikka-alueeksi, voisimme harkita yrityksemme toimiston siirtämistä kotiosoitteeseemme, mutta asuisimme edelleen siinä.

Fortumin toiminta vaatii rekkaliikennettä, jota vastustimme. Olemme kuitenkin eläneet tehtaan läheisyydessä jo useamman vuoden. Alueella on tietääksemme rakennuskielto, mutta Fortum sai laajentaa nyt Tuusulan puolelle, joka on ollut iät ja ajat rakennuskieltoaluetta. Jos näin on, että rakennuskiellon voi ohittaa, jos yritystoiminta sitä vaatii, voimme nyt samalla harkita pihallemme isomman hallin rakentamista omaa liiketoimintaamme tukien.

Muistutin Tuusulan kuntaa siitä, että alueella ei ole asemakaavaa. Näin ollen suunnitelma on täysin keskeneräinen, jolle ei ole lainvoimaa. Osayleiskaavatyöhön nojaten ja kaavoitussuunnitelmiin kuntapäätäjät eivät voi vedota, koska ne ovat olleet suunnitteluasteella, ei lainvoimaisia päätöksiä.

Mielestämme Tuomaala II on huonosti valmisteltu ja suunniteltu, jota ei kuulu toteuttaa.



Markus Lehtimäki
yrittäjä



Niina Lehtimäki
yrittäjä

Puh. 050 415 1144
Tuulenkuj 26
04430 Järvenpää

Liite: Tuusulan Kunnan vastine aiempiin valituksemme